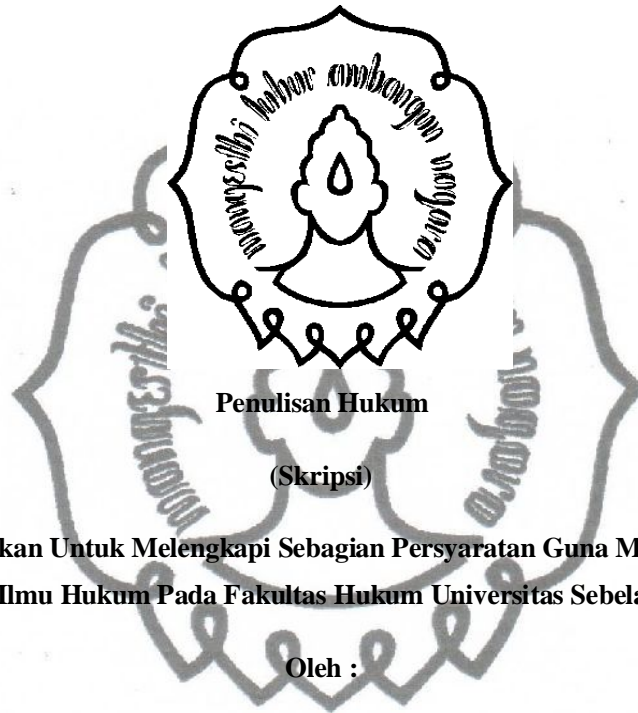


[perpustakaan.uns.ac.id](http://perpustakaan.uns.ac.id)

[digilib.uns.ac.id](http://digilib.uns.ac.id)

**TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI *A DE CHARGE* SEBAGAI BENTUK  
PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI PENUNTUT UMUM  
DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI  
DALAM PEMERIKSAAN PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN  
NEGERI DEMAK  
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)**



**Penulisan Hukum**

**(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Derajat  
Sarjana S1 Dalam Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :**

**Mita Ardianti**

**E0009220**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**2013**

*commit to user*

**TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI *A DE CHARGE* SEBAGAI  
BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI  
PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM  
PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN  
PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK  
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)**



**Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh  
Derajat Sarjana S1 Dalam Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas  
Maret Surakarta**

**Oleh :**

**Mita Ardianti**

**E0009220**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
*commit to user*  
2013**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI *A DE CHARGE* SEBAGAI  
BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI  
PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM  
PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN  
PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK  
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)**



Oleh :

**Mita Ardianti**

**E0009220**

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Dosen Pembimbing**

**EDY HERDYANTO, S.H., M.H.**

**NIP. 195706291985031002**

*commit to user*

## PENGESAHAN PENGUJI

### Penulisan Hukum (Skripsi)

**TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI A DE CHARGE SEBAGAI  
BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI  
PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM  
PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN  
PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK  
(STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)**

Disusun oleh :

Mita Ardianti

E0009220

Telah diterima dan disahkan oleh Tim Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)  
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

pada :

Hari : Senin

Tanggal : 15 April 2013

## DEWAN PENGUJI

1. Bambang Santoso, S.H., M.Hum. : .....  
Ketua
2. Kristiyadi, S.H., M.Hum. : .....  
Sekretaris
3. Edy Herdyanto, S.H., M.H. : .....  
Anggota



Mengetahui  
Dekan,

Prof. Dr. HARTIWININGSIH, S.H., M.Hum.  
NIP. 195702031985032001

**PERNYATAAN**

Nama : Mita Ardianti

Nim : E0009220

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI A DE CHARGE SEBAGAI BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)** betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditujukan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 15 April 2013  
Yang membuat pernyataan



Mita Ardianti  
E0009220

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### MOTTO

**“Kamu maju bukan dengan memperbaiki apa yang sudah terjadi  
melainkan menggapai ke arah  
apa yang belum terjadi”  
(Kahlil Gibran)**

**”Kebahagiaan terbesar dalam hidup ini adalah bila kita berhasil  
melakukan apa yang menurut  
orang lain tidak dapat kita lakukan”  
(Walter Beganhot)**



### PERSEMBAHAN

**Skripsi ini saya persembahkan kepada :**

**Allah S.W.T.  
Nabi Muhammad S.A.W.  
Untuk mama dan papa saya  
Untuk masa depan saya  
Untuk almamater saya**

*commit to user*



## ABSTRAK

**MITA ARDIANTI, E 0009220, TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI *A DE CHARGE* SEBAGAI BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk), Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.**

Penelitian hukum ini bertujuan untuk mengetahui eksistensi saksi *a de charge* sebagai bentuk perlawanan terdakwa terhadap alat bukti penuntut umum dan untuk mengetahui bagaimana argumentasi hakim dalam penilaiannya sebagai alat bukti dalam pemeriksaan perkara penganiayaan di Pengadilan Negeri Demak.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum doktrinal yang bersifat preskriptif dan terapan untuk menemukan jawaban akan eksistensi saksi *a de charge*. Jenis data yang digunakan yaitu data sekunder yang mencakup bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier. Metode yang digunakan ialah kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu studi dokumen. Kemudian data tersebut dianalisis untuk mendapatkan landasan teori yang berhubungan dengan masalah hukum yang konkrit kemudian dapat diambil kesimpulan. Analisis data yang dilaksanakan dengan bersifat deduksi dan menggunakan metode silogisme (dalam permasalahan penelitian nomor 1 dan 2) untuk dijadikan peristiwa hukum (jawaban permasalahan nomor 1 dan 2) untuk memperoleh jawaban mengenai keberadaan saksi *a de charge* yang merupakan hak Terdakwa untuk menghadirkannya di muka sidang.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat diambil kesimpulan, Kesatu, saksi *a de charge* dihadirkan untuk terpenuhinya hak-hak Terdakwa. Pemeriksaan saksi *a de charge* demi memperoleh petunjuk akan peristiwa dan pelaku sebenarnya. Terdakwa wajib dianggap tidak bersalah sebelum adanya Putusan Hakim yang tetap Kedua, dalam Surat Dakwaan pembuktian tindak pidana penganiayaan oleh Penuntut Umum dengan dakwaan tunggal Pasal 351 ayat (1) KUHP. Ketiga, unsur-unsur penganiayaan dalam Pasal 351 ayat (1) KUHP atas argumentasi Hakim tidak terpenuhi dengan mempertimbangkan alat bukti saksi *a de charge*.

Kata Kunci : saksi *a de charge*, hak-hak Terdakwa, argumentasi hakim.

## ABSTRACT

*This legal research aims to determine the existence of a de charge witnesses as a form of resistance against the defendant and the prosecutor the evidence to find out how the argument of the judge in his judgment as evidence in the case investigation persecution in Demak District Court.*

*This research is prescriptive doctrinal law and applied to find answers to the existence of a de charge witnesses. The type of data used are secondary data include primary legal materials, legal materials and secondary legal materials tertiary. The method used is qualitative. Data collection techniques used are the study documents. The data is then analyzed to obtain the basic theory related to legal issues that concrete can then be concluded. Data analysis is carried out using the method of deduction and syllogism (in a number of research issues 1 and 2) to be used as legal events (answer problems number 1 and 2) for answers about the existence of a de charge witnesses were entitled defendant to face trial in.*

*The based on the results of research and discussion can be concluded, One, a de charge witnesses presented to the rights of the defendant. Examination of a witness de charge in order to obtain clues to the events and the actual perpetrator. The accused shall be presumed innocent until a judge ruling that remain Secondly, the criminal indictment proving persecution by prosecution with single indictment of Article 351 paragraph (1) of the Criminal Code. Third, the elements of torture in Article 351 paragraph (1) of the Criminal Code on the argument Judge not satisfied with the evidence into account a de charge witnesses.*

*Keywords: witness a de charge, the rights of the defendant, the judge argued.*



## KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah kepada Allah S.W.T. atas segala kemudahan serta limpahan karunia-NYA, sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **“TELAAH YURIDIS EKSISTENSI SAKSI A DE CHARGE SEBAGAI BENTUK PERLAWANAN TERDAKWA TERHADAP ALAT BUKTI PENUNTUT UMUM DAN ARGUMENTASI HAKIM DALAM PENILAIANNYA SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN PERKARA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI DEMAK (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN NOMOR : 193/Pid. B/2011/PN. Dmk)”**.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena adanya bantuan, bimbingan dan dorongan, saran, nasehat, fasilitas, serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada :

1. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Acara dan pembimbing serta penguji penulisan hukum yang telah bersedia meluangkan waktu dan pikirannya untuk memberikan bimbingan dan arahan bagi tersusunnya penulisan hukum ini.
3. Ibu Zeny Lutfiah, S.Ag., M.Ag., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan banyak pengarahan dan pencerahannya di dalam terbentuknya penulisan hukum ini.
4. Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum., selaku dosen bagian hukum acara pidana yang telah meluangkan banyak waktu dan pikirannya untuk memberikan arahan bagi tersusunnya penulisan hukum ini.
5. Mama saya tersayang ELY INDRIATI yang telah memberikan restu dan menyemangati saya untuk segera menyelesaikan penulisan hukum ini.
6. Kakak saya terkasih RIZKHA CAHYANDARI, S.Pd.
7. Keponakan saya terlucu CALLISTA ELVARETA AFRAH (TITA).
8. Almarhum kakek saya tersayang ALM. ISHAK SAHURI, paman-paman saya terkasih ALM. KRIS SUGIANTO dan ALM. TRIS SUHARTONO.
9. Kedua nenek saya tergendut ENNI dan SURATI.
10. Papa saya yang saya hormati SOENARDI.
11. Bapak saya yang saya hormati BELLEA AGUNG PRABOWO.
12. Seluruh keluarga besar mama saya di Semarang, Makassar, Kalimantan, dan keluarga besar papa di Wonogiri, Semarang, Jakarta.
13. Untuk teman-teman FAKULTAS HUKUM saya seperjuangan : FAUZIAH RIZKIANI, NINDY OCKTA MUTIARA HAPSARI, LUPITA

MAXELLIA, MONA DITA SARASWATI, GOPA, REGE, YANUAR, DIAN JATI, GEA, ORIN, IDA, KIKI, MAULIDA PRIMA, MOH. ABDUL AZIS, MIQDAD, PRITA, CAWIK, OM TYO, NILAN, SARI, LUSI, TYAS, dll yang terlalu banyak apabila saya sebutkan.

14. Teman-teman seperjuangan PLKH Pidana, PLKH Perdata, dan PLKH PTUN.
15. Bapak-bapak dan ibu-ibu di KEPANITERAAN PIDANA KHUSUS MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA yang diketuai oleh Bp. SUNARYO, S.H., M.H. dengan kedua koordinator Bp. OGAN dan Bp. EKO yang telah membimbing magang mandiri saya dan teman-teman di MARI Jakarta selama satu bulan, berserta bapak KABAG PERENCANAAN Bp. SUPARTO HUTOMO, S.H., M.Hum. dan kedua tangan kanannya mas Hari dan mas Agam.

Allah S.W.T. yang telah memberikan rahmat dan hidayat-NYA kepada penulis selama ini. Penulis menyadari bahwa dalam Penulisan Hukum ini banyak terdapat kekurangan dan kelemahan. Untuk itu Penulis mengharapkan segala kritik dan saran membangun sebagai perbaikan serta kesempurnaan Penulisan Hukum ini. Akhirnya Penulis berharap agar Penulisan Hukum ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surakarta, 15 April 2013



Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR DAN TABEL.....	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian.....	8
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	12
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. KERANGKA TEORI.....	14
1. Tinjauan Umum tentang Alat Bukti.....	14
a. Pengertian alat bukti.....	14
b. Jenis-jenis alat bukti.....	15
2. Tinjauan Umum tentang Saksi <i>A De Charge</i> .....	23
3. Tinjauan Umum tentang Hak-Hak Terdakwa.....	24
a. Pengertian hak.....	24
b. Pengertian terdakwa.....	25
c. Jenis-jenis hak terdakwa.....	26
4. Tinjauan Umum tentang Argumentasi Hakim.....	28
a. Pengertian hakim.....	28

b. Pengertian argumentasi hakim.....	35
5. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Penganiayaan.....	36
a. Pengertian tindak pidana.....	36
b. Unsur-unsur tindak pidana.....	38
c. Jenis-jenis tindak pidana.....	39
d. Pengertian penganiayaan.....	40
B. Kerangka Pemikiran.....	43
<b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian.....	45
B. Pembahasan.....	77
1. Eksistensi Saksi <i>A De Charge</i> Sebagai Bentuk Perlawanan Terdakwa Terhadap Alat Bukti Penuntut Umum Dalam Pemeriksaan Perkara Penganiayaan Di Pengadilan Negeri Demak.....	77
a. Proses Penanganan Perkara Penganiayaan Di Pengadilan Negeri Demak.....	77
b. Pemeriksaan Di Sidang Pengadilan.....	80
c. Jenis-jenis alat bukti.....	81
2. Argumentasi Hakim Dalam Penilaiannya Terhadap Saksi <i>A De Charge</i> Sebagai Alat Bukti Dalam Pemeriksaan Perkara Penganiayaan Di Pengadilan Negeri Demak.....	106
<b>BAB IV PENUTUP</b>	
A. Simpulan.....	125
B. Saran-Saran.....	126
DAFTAR PUSTAKA.....	128

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.	Skema Kerangka Pemikiran.....	43
Gambar 2.	Skema Proses Pembuktian.....	83

